

Вопросы
к отчёту по анализу деятельности ОУ по реализации общеобразовательных программ за 2022-2023 уч.г.

№	Вопрос
1.	Результаты по обучению и результативности (должны совпадать с КИАСУО)
2.	Сводные данные по ОГЭ_2023
3.	Сводные данные по ЕГЭ_2023
4.	Результаты ОГЭ выпускников 9 кл. 2023_ до переписывания (основной период)
5.	Результаты ОГЭ выпускников 9 кл. 2023_ после переписывания (основной период)
6.	Информация о выданных документах об образовании (ФИС ФРДО)
7.	Академическая задолженность за 2022-2023 уч.г.
8.	Анализ эффективности принятых мер по результатам проведенных в 2022-2023 уч.г. краевых диагностических работ
9.	Анализ показателей по оценке качества образования за 2022-2023 уч.г. (гугл таблица, текст)
10.	Результаты ВПР 2023г.
11.	Анализ внеурочной деятельности за 2022-2023 уч.г.
12.	Анализ деятельности Центра образования «Точка роста» в 2022-2023 уч.г.
13.	Полнота заполнения базы КИАСУО

Вопрос 8. Анализ эффективности принятых мер по результатам проведенных в 2022-2023 уч.г. краевых диагностических работ

По результатам проведенных в 2022-2023 уч.г. краевых диагностических работ были проведены мероприятия:

1. Всеми учителями-предметниками и администрацией школы был проведен анализ КДР по учебным предметам:

- в классах, обучающиеся которых, продемонстрировали низкие результаты, ниже статистически ожидаемых различных показателей КДР проанализированы результаты выполнения обучающимися КДР, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности, естественно-научной грамотности и математической грамотности.

-заместителями директора соотнесены результаты КДР и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «История».

2. Даны рекомендации педагогам:

- скорректировать рабочие программы и оценочные материалы для проведения текущего контроля и учета успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий;

- продолжить работу по формированию умений у обучающихся на повышенном уровне

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов. - использовать для подготовки тренировочных работ интернет ресурс, содержащий банк заданий <https://fg.resh.edu.ru>, ЦОКО, материалы с образовательных платформ Учи.ру, Яндекс Учебник

- регулярно включать задания по формированию грамотностей в урочное и внеурочное время.

- пройти курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности.

- провести рефлексию ИОМ педагога, выявить дефициты по формированию ЧГ, МГ, ЕНГ, по необходимости скорректировать;

- использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, ЕНГ, МГ, представленные на сайте, РЭШ.

3. Скорректирована методическая работа школы

- проведено заседание методического совета по вопросам анализа полученных результатов в соответствии со спецификацией по проверке работ и их использование в целях повышения качества образования.

- внесены коррективы в планы внутришкольного контроля с целью отслеживания результативности работы учителя по ликвидации выявленных проблем (посещение уроков с целью анализа используемых приемов и методов по формированию грамотностей, системности использования разноуровневых заданий, индивидуального подхода);

- организовано взаимопосещение уроков педагогами с целью повышения квалификации по формированию ФГ у обучающихся, обсуждение в проблемных группах с самоанализом урока;

- организовано проведение тренировочных работ по ЧГ, МГ, ЕНГ на сайте РЭШ (декабрь – апрель).

- в конце учебного года организовано проведение ДР по ЧГ, МГ, ЕНГ, результаты проанализированы на заседаниях проблемных групп. Следует обратить внимание, что это не контрольные работы, а именно небольшие диагностические работы на уроках русского языка, математики, биологии, истории, физики вместо запланированных ранее самостоятельных или тематических проверочных работ, включающие задания на ЧГ, МГ, ЕНГ (в зависимости от направленности предмета). Учителями-предметниками проанализированы повторные диагностические работы.

- рекомендовано учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов, обучающихся при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Анализы работ по предметам показывают, что уровень достижения планируемых результатов, по которым обучающиеся в ходе выполнения КДР показали низкие результаты (менее 50%), в к концу учебного года повысился и доля обучающихся, показавших средние результаты увеличилась и достигла планируемых.

Организованные мероприятия по повышению качества образования эффективны, необходимо продолжать работу в данном направлении для получения более высоких показателей.

В 2023-2024 уч. году запланировано продолжить работу по формированию ФГ:

- продолжить внутришкольное повышение квалификации педагогов в области формирования ЧГ, МГ, ЕНГ через проведение семинаров, открытых уроков, занятий ВД.

- организовать проведение пробных диагностических работ (в течение учебного года);

- продолжить посещение уроков администрацией с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ, МГ, ЕНГ.

Вопрос 9. Анализ показателей по оценке качества образования

В 2022-2023 учебном году были проведены КДР по читательской грамотности (4 кл, 6 кл.), математической грамотности и естественнонаучной грамотности (8 кл.), групповой проект (4 кл)

Сравнительный анализ показателей качества план и факт представлены в таблице:

Индикаторы	По плану 2023г., %	Факт 2023г., %
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	3,05	0,79
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «3» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	28,1	43,31

Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «недостаточный для дальнейшего обучения»	1,65	0
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «пониженный»	7,7	2,27
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «базовый»	56	45,45
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «4» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	56,43	44,88
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «5» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	12,42	11,02
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «повышенный»	34,65	52,27
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	11,75	2,61
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «3» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	51,8	55,73
Доля обучающихся 6 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «недостаточный для дальнейшего обучения»	4,13	0
Доля обучающихся 6 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «пониженный»	18,53	50,0
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровень «базовый»	78,7	58,93
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровень «ниже базового»	10	26,79
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровень «ниже базового»	12,8	25,00
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровень «базовый»	67,97	66,07
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «4» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	32,32	37,57
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «5» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	4,13	4,09
Доля обучающихся 6 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «повышенный»	15,81	5,77
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровень «повышенный»	11,3	14,29
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровень «повышенный»	19,23	8,96
Доля обучающихся 11 классов, преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по обязательным предметам	100,0	
Доля участников исследований по функциональной грамотности с использованием инструментария , разработанного на основе Банка заданий (ФГБНУ ИСРО РАО) для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы	84,79	72,06
Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности	80,41	91,34
Доля обучающихся 5-х классов, подтвердивших текущую	72,8	85,51

успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности		
Доля обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	66,02	93,50
Доля обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	66,1	95,07
Доля обучающихся 8-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	75,55	90,22
Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ, в общем количестве выпускников, награжденных медалью	20,00	Литература 63 Русский язык 72 Математика база 5 Обществознание 70